дело № 5-807-2610/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 апреля 2025 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., находящийся по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 205, рассмотрев материалы дела в отношении фио, родившегося ...дата в адрес, гражданина Российской Федерации, паспортные данные......, ранее привлекавшегося к административной ответственности, работающего в БизнесАВТО, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ,

установил:

фио дата в время в г. Сургуте по адрес нарушение п. 2.1.1 ПДД РФ управлял транспортным средством Форд адресрегистрационный знак ТС, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Явившийся в судебное заседание фио ходатайств не заявлял, вину в совершении рассматриваемого правонарушения признал, не отрицал изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства.

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Виновность фио в совершении правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ № 583441 от дата; протоколом 86 ПК № 071667 об отстранении от управления транспортным средством от дата; рапортом полицейского ОБ ППСП УМВД России по г. Сургуту от дата; карточкой операции с ВУ; карточкой учета ТС; реестром правонарушений; копией вступившего в законную силу дата приговора Сургутского городского суда ХМАО-Югры от дата по ч. 2 ст. 264.1 УК РФ; справкой инспектора по ИАЗ группы по ИАЗ Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту от дата; справкой ст. инспектора дежурной группы ОБДПС Госавтоинспекции УМВД России по г. Сургуту от дата; видеозаписью с CD диска,на которой зафиксированы факт остановки транспортного средства под управлением фио и действия по составлению процессуальных документов в отношении него без участия понятых.

Представленные доказательства нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены правильно.

Согласно ч. 1 ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В соответствии с ч. 1.1 и 2 ст. 32.7 КоАП РФ лицо, лишенное специального права в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, должно сдать документы, предусмотренные [ч.ч. 1 - 3.1 ст. 32.6](#sub_32601) данного Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается.

Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

В этой связи действия фио суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ – управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не установлено. К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, следует отнести признание фио вины. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает повторное совершение им однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания учитывается личность фио характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и семейное положение, отягчающие и смягчающие ответственность обстоятельства.

Учитывая изложенное, а также положения [ст. 3.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/31) КоАП РФ, согласно которым целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений, суд полагает назначить фио наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, в виде административного ареста, поскольку применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не относится к кругу лиц, указанных в ст. 3.9 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок административного наказания исчислять с момента фактического задержания, т.е. с время дата.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута в течение десяти дней со дня получения копии постановления.
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Мировой судья Е.П. Король